Création 3D et réalité virtuelle **Professeur : Etienne Bégin-Thibault**
MEDA0819 **Collège Jean-de-Brébeuf**

Projet 1a
Recherche comparative

Remise : 11 février (avant le début du cours)
Format : numérique .docx + imprimé

Dans les prochaines semaines, vous réaliserez un projet de modélisation 3D architectural qui s'inspirera de deux cultures différentes et qui sera **destiné à une exploration en réalité virtuelle**.

Pour ce faire, vous devrez d'abord trouver **2 bâtiments contemporains**[1] du **même genre** (maison, immeuble à logement, gratte-ciel, église, barrage, université, temple, marché, parc, etc.) et **comportant certains liens esthétiques**, mais **réalisés dans des sociétés distinctes**.

Vous trouverez, à la fin de ce document, quelques exemples afin d'alimenter votre réflexion et votre recherche.

Une fois sélectionnés, à titre d'introduction, vous devrez poser au moins une **hypothèse** sur les éléments qui pourraient lier ou différencier les deux bâtiments et qui pourraient, selon vous, justifier vos choix.

Ensuite, vous **présenterez en détail chacun des bâtiments** sous l'aspect technique, visuel et esthétique, mais aussi sous l'angle de la culture, de la société et de l'époque. Voici quelques éléments clés qui devraient s'y retrouver (ils peuvent varier selon le type d'œuvre):

- Nom
- Date de construction
- Architecte
- Ville/pays
- Matériau utilisé
- Technique
- Taille
- Description formelle (couleurs, formes, composition, etc.)
- Sujet/message (si applicable)
- Courant
- Contexte : Époque, culture et société

Finalement, à la lumière des éléments trouvés sur chacune des œuvres, **identifiez les points communs et les différences** qui pourraient confirmer ou infirmer votre hypothèse

[1] Dans le cadre du travail, contemporain fait référence à des monuments du 20e ou du 21e siècle.

de départ, puis **concluez sur une nouvelle piste** de réflexion (lien avec une autre œuvre/artistes, par exemple).

Exigences :

- Suivre le modèle disponible sur LÉA
- Interligne 1.5, police 12, Calibri
- Page titre
- Citation selon les normes APA https://mondiapason.ca/fichiers/OutilBibliographique/#
- Uniformisation de la mise en page du travail
- 5 pages (excluant la page titre, la bibliographie et les images)
- Vous devez inclure des images dans votre travail et les sources
- **Au moins deux sources par œuvre.**

Wikipedia est un outil intéressant, mais ce site ne doit pas constituer votre seule référence et ne peut être considéré comme une source. Intéressez-vous aux liens externes et à la bibliographie que propose la page Wikipedia pour démarrer votre recherche.

Pour des références et des outils de recherche, consultez le Biblioguide spécialement conçu pour ALC. https://biblioguides.brebeuf.qc.ca/artslettrescomm/formation

Exemples de sujets :

Hover building vs Empire State Building
(Art deco)

30 St Mary Axe vs Capital Gate tower
(Technique: Diagride)

Willis Tower vs Petronas Tower
(Postmodernisme)

Wexner Center for the Visual Arts vs Vitra Design Museum
(Déconstruvisme)

Habitat 67 vs Trellick Tower
(Brutalisme)

Fallingwater vs Schminke House
(Architecture organique)

Liste de styles architecturaux: https://www.archisoup.com/architectural-styles

Critères d'évaluation

Édifices choisis selon les critères imposés (contemporaines, du même genre, esthétiquement proches, réalisées par des artistes qui proviennent d'une société distincte).	5%
Clarté et pertinence de l'introduction (hypothèse de départ).	10%
Présentation détaillée et claire de la première œuvre au regard des aspects proposés.	20%
Présentation détaillée et claire de la seconde œuvre au regard des aspects proposés.	20%
Analyse des points communs et des différences, claire, juste et pertinente.	20%
Conclusion claire, pertinente et évoquant une autre hypothèse.	5%
Qualité de la recherche documentaire (fiabilité et richesse des sources consultées).	10%
Respect des exigences (5-6 pages, police 12, Calibri, interligne 1.5, page titre, citation des sources APA ET bibliographie). SUIVRE LE MODÈLE	5%
Présentation matérielle soignée.	5%

Attention à la qualité de la langue : chaque faute sera pénalisée de 0.25%, jusqu'à concurrence de 10% du total.

Ce travail compte pour 10% de la note finale